

Nieuwsbrief gaswinning VDW-velden maart 2025

Deze nieuwsbrief informeert je over de vertraagde planning van de start gaswinning bij de VDW-velden en over de initiatieven die wij ondernamen op het terrein van een goede schaderegeling voor bewoners. De stichting GAS DrOvF is nieuw leven ingeblazen om t.z.t. een beroepsprocedure bij de Raad van State te starten.

Planning mogelijke gaswinning VDW-velden gewijzigd

Zonder enig bericht van het ministerie van Klimaat & Groene Groei, bleek de tijdlijn van de VDW-velden op de website van het RVO te zijn veranderd. Was het eerst de bedoeling dat midden 2025 het ontwerpbesluit en de ontwerpvergunning zouden worden gepubliceerd, is dat nu verschoven tot midden 2026.

Navraag bij het ministerie van K&GG leverde op dat de planning inderdaad was gewijzigd. Enerzijds was dit veroorzaakt door extra overleg met mensen uit de directe omgeving en anderzijds doordat onderzoeken in het kader van de milieueffectenrapportage, zoals de HIA, meer tijd vergen dan voorzien. De HIA staat voor Heritage Impact Assessment en is een onderzoek naar de impact die de aanleg en het gebruik van de gaswinlocatie heeft op het Werelderfgoed.

Wel werd opgemerkt dat het een voorlopige aanpassing betreft en er wordt gewerkt aan een fine tuning van de planning. Zodra de daadwerkelijke planning bekend is, zal deze nu wel met de omgeving worden gecommuniceerd.

Navraag bij de gemeente Westerveld bleek dat deze ook op de hoogte was van het uitstel van de planning, maar ondanks afspraken dit niet heeft gecommuniceerd met de Plaatselijk Belang Vledderveen en de kerngroep van omwonenden.

E.e.a. betekent dus waarschijnlijk een jaar vertraging voordat het ontwerpbesluit en de ontwerpvergunning worden gepubliceerd en er zienswijzen kunnen worden ingediend. Wordt vervolgd.

De stand van zaken is te volgen via de website van het RVO: www.rvo.nl/gaswinning-vdw

Een goede schaderegeling voor bewoners

Maart 2024 nam de 2^e Kamer een motie aan waarin gepleit werd voor een betere schaderegeling voor bewoners die te maken hebben met mijnbouwschade. In de motie werd gepleit om het zogenaamde ‘wettelijk bewijsvermoeden’ niet alleen in Groningen maar in het hele land van toepassing te verklaren. Het wettelijk bewijsvermoeden houdt in dat in principe de vermoedelijke veroorzaker van de schade, namelijk het mijnbouwbedrijf, verantwoordelijk is om de schade te vergoeden. Alleen wanneer het mijnbouwbedrijf kan aantonen dat er andere oorzaken van de schade zijn, gaat het voorgaande niet op.

We voelden ons gesteund door deze motie in de Tweede Kamer.

Adviesaanvraag bij Raad van State

In plaats van de motie uit te voeren heeft de staatssecretaris eerst een advies aangevraagd bij de Raad van State dat in november 2024 verscheen. Dit advies kijkt eerst naar de verschillen tussen de situatie in Groningen en de situatie in de rest van het land. Op basis hiervan concludeert de Raad van State dat deze verschillen zo groot zijn dat een gelijktrekking van de schaderegeling naar het gehele land niet te rechtvaardigen is. Er zijn namelijk in de rest van Nederland veel minder schades

gemeld en bovendien is er sinds 2022 een landelijke Commissie Mijnbouwschade actief die de gedupeerde bewoners zou ontzorgen.

Onze kritiek op het advies

Er valt volgens ons het nodige aan te merken op het advies van de Raad van State.

Zo is de gaswinning in Groningen veel eerder gestart dan die in de zogenaamde 'kleine velden' in de rest van het land. De aardbevingen en schades in Groningen begonnen pas na zo'n 25 jaar na de start van de gaswinning. Zo ver is het bij de meeste gaswinning in de kleine velden nog niet en is zeker niet uitgesloten dat de aardbevingen en de schades nog gaan komen. En waar al langer gas gewonnen wordt, zoals in noord Drenthe, zijn er wel degelijk aardbevingen geweest en daardoor is ook schade aan de woningen ontstaan.

De landelijke Commissie Mijnbouwschade zou de oplossing zijn voor waar er wel schade ontstaat. Deze Commissie werkt volgens een reglement waarop ook de mijnbouwbedrijven invloed hebben. We hebben bovendien kritiek op de manier waarop de Commissie naar de oorzaak van de schade kijkt: eerst zoeken naar alle andere mogelijke oorzaken van schade (droogte, veel landbouwverkeer, slechte fundering, enz.). En als dat allemaal uitgesloten is, dan pas kan de gaswinning als oorzaak gezien worden.

De Raad van State vindt dat bij uitbreiding van het wettelijke bewijsvermoeden de mijnbouwbedrijven wellicht schades moeten betalen die niet door hen veroorzaakt zijn. Maar wij denken dat zonder wettelijk bewijsvermoeden er te veel gedupeerden zijn die zonder schadevergoeding achterblijven.

De Raad van State komt tot de conclusie dat er geen reden is om het wettelijk bewijsvermoeden uit te breiden naar schades die in de rest van het land optreden.

Wij vinden dat de staatssecretaris een advies had moeten vragen waarbij rekening werd gehouden met de toekomstige schades die ook in de kleine velden te verwachten zijn. En dat daarbij gehandeld moet worden volgens het principe van het voorzorgsbeginsel en de feitelijke ongelijkheid van posities: de mijnbouwbedrijven met dure advocaten tegenover de individuele bewoners.

Onze reactie op het advies

Binnenkort gaat de Vaste Kamercommissie voor mijnbouw opnieuw praten over de schaderegeling. Plaatselijke Belang Vledderveen heeft daarom in overleg met de kerngroep van omwonenden een uitgebreide reactie gestuurd aan alle kamerleden die in deze Commissie zitten. Hierin hebben we op een groot aantal punten aangegeven dat een vergelijking met de situatie in Groningen niet op zijn plaats is. Er zou juist specifiek gekeken moeten worden naar de (te verwachten) problemen voor de kleine velden.

11 Juni informatieavond in Vledder

Omdat noch de gemeente Westerveld, noch Vermillion en het ministerie van KGG van zins zijn om voor het dorp Vledder een bijeenkomst over de voorgenomen gaswinning te organiseren neemt Dorpsbelang Vledder hierin het voortouw. Ook het dorp Vledder zal immers de directe gevolgen van gaswinning gaan ondervinden, bijvoorbeeld ten aanzien van de verkeersveiligheid.

De informatieavond is op 11 juni a.s. en wordt gehouden in De Tippe te Vledder. Zo het er nu naar uitziet zal er voor de pauze door de kerngroep een presentatie worden gegeven over de voorgenomen gaswinning uit de VDW velden en de mogelijke gevolgen daarvan voor de directe omgeving. Een panel van deskundigen zal dan na de pauze vragen van bewoners beantwoorden. De gemeente wordt uiteraard ook uitgenodigd.

Nieuw bestuur voor GAS DrOvF

Zoals in deze nieuwsbrief staat loopt de procedure voor de gaswinning van de VDW-velden uit in de tijd. Dat neemt niet weg dat we oog moeten houden op wat er nog gaat komen. Met de inspraak (indienen zienswijzen) op de ontwerp-plannen en de afhandeling ervan, zijn we nog niet klaar met de procedure. Iedereen die een zienswijze heeft ingediend kan vervolgens nog bij de Raad van State in beroep gaan. Naast deze individuele beroepszaken vinden we het belangrijk om ook als organisatie namens bewoners in beroep te gaan. Daarvoor willen we gebruik maken van de stichting GAS DrOvF die in onze regio kan optreden namens bewoners in de verschillende kernen rondom de VDW-velden.

In de laatste bewonersbijeenkomst in het dorpshuis van Vledderveen is besloten dat er een nieuw bestuur gaat komen. Er meldden zich drie personen aan, Leo Haasnoot, Bettine Oostheim en John Boersma. Het nieuwe bestuur is per 1 januari 2025 van start gegaan. De stichting is bereid om namens omwonenden een dergelijke procedure te gaan voeren. De inhoud van de beroepsprocedure zal uit de kerngroep moeten komen.

Aan zo'n procedure zijn wel kosten verbonden, zeker wanneer we voor beperkte taken een advocaat willen betrekken. Daarover op een later tijdstip meer.

WOZ-bepaling

De bewoners ontvangen jaarlijks een brief van hun gemeente met de waardebepaling van hun woning. Op grond van deze waardebepaling worden heffingen opgelegd.

Omdat de regering nu een voorkeurslocatie voor de boorlocatie heeft aangewezen, heeft dit gevolgen voor de waarde van onze woningen. We raden eigenaar-bewoners dan ook aan om op grond van deze aanwijzing van de boorlocatie bezwaar aan te tekenen tegen de waardebepaling. Een voorbeeld bezwaarschrift staat hieronder.

Als bewonersorganisatie willen we bijhouden hoeveel bewoners inderdaad bezwaar hebben aangetekend o.g.v hetgeen in de voorbeeldbrief is genoemd. Daarnaast is het ook handig om te weten wat deze bezwaarschriften voor de bewoners heeft opgeleverd: heeft het bezwaarschrift geleid tot een verlaging van de waardebepaling.

Daarom vragen we u hierbij om een kopie van hun bezwaarschrift te sturen naar ons secretariaat.

Reacties en vragen kunt je richten aan

* kerngroep omwonenden: bettine@oostheim.nl of

* plaatselijkbelang@vledderveendrenthe.nl

Aan:

Heffingsambtenaar gemeentelijke belastingen

Postbus 50

7970 AB Havelte

Betreft: Aanslagnummer ... d.d. ... (vul hier datum van de aanslag in)

Vledder(veen), datum

Geachte heer, mevrouw,

Via deze weg maakt ondergetekende bezwaar tegen de waardebeschikking van ...*datum* met aanslagnummer ... inzake het onroerend goed gelegen aan ... *adres*.

De reden en van mijn bezwaar zijn tweërlei:

a. het feit dat u bij de waardebepaling geen rekening hebt gehouden met de in de Afwegingsnotitie Voorkeursalternatief Gaswinning VDW genoemde voorkeurslocatie 7.4 voor gaswinning aan de Middenweg te Vledder. Zie: Afwegingsnotitie t.b.v. het voorkeursalternatief VDW, uitgegeven door het Ministerie van Economische Zaken d.d. 20 oktober 2023, met als Referentie BH2117-MI-RP-230922-1402.

Deze als voorkeurslocatie genoemde plek ligt op slechts ongeveer ... (*afstand tot woning*) meter, van mijn/onze woning. Op 28 december 2023, dus net voor de peildatum voor de WOZ-waarde van 1 januari 2024, zijn wij hiervan op de hoogte gesteld.

b. het feit van de gaswinning als zodanig uit het veld dat onder het leefgebied van Vledderveen ligt. Beide redenen hebben een negatief effect op de kwaliteit van het wonen, waarmee de waarde van ons onroerend goed daalt.

Doordat deze zogenoemde ‘voorkeurslocatie’ door toenmalig Staatssecretaris Vijlbrief van Economische Zaken en Klimaat inmiddels is vastgesteld, had en heeft dit invloed op:

- a) De directe (verkoop)waarde van mijn huis (de gaswinningslocatie schrikt potentiële kopers af, dan wel bieden onder de waarde zonder gaswinning in de omgeving), o.a. ingegeven door ervaringen in Groningen met schade die na jaren kan ontstaan, ondanks vele ontkenningen dat er geen schade zou zijn/komen.
- b) Stress die al sinds vorig jaar bestaat t.a.v. gevoel van niet gehoord worden/niet serieus genomen worden, gevoel van onveiligheid t.a.v. kans op schade aan de woning (die niet zal worden vergoed/geen omgekeerde bewijslast), mogelijke negatieve gevolgen voor onze gezondheid en overlast door activiteiten, zoals bromgeluiden, op of aan de boorlocatie.
- c) De gaswinning op deze locatie zal op termijn zorgen voor aanzienlijke geluidsoverlast en lichtvervuiling in avond- en nachtelijke uren voor een periode van ongeveer een jaar - beperking woongenot.
- d) Door de toename van de verkeersbewegingen, met name in de fase van de aanleg, maar ook daarna, leidt dit tot forse geluids- en verkeersoverlast, naast gevaarlijke verkeerssituaties.

Het zal u niet verbazen dat wij ontzettend zijn geschrokken van genoemde afwegingsnotitie. Wij maken ons zorgen om onze gezondheid, schade aan ons huis, waarde van het huis en de aangrenzende prachtige - kwetsbare – natuur. Op grond van het bovenstaande verzoek ik u de beschikking te vernietigen en de door u vastgestelde waarde van € ... *WOZ waarde woning* met (... % of bedrag, naar eigen inzicht te bepalen) te verlagen naar een waarde van € ...

Met vriendelijke groet,

Naam/namen